



ENGURES VIDUSSKOLA

Izglītības iestādes reģistrācijas Nr. 4113900228
Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr. 90000050975
Skolas iela 7, Engures pagasts, Tukuma novads, LV-3113
Tālrunis 63161644, mobilais tālrunis 29219851

www.enguresvidusskola.lv, e-pasts: engure.vidusskola@tukums.lv

APSTIPRINĀTI
ar Engures vidusskolas 03.01.2025.
rīkojumu Nr. EVI/1-9/25/5
“Par iekšējo noteikumu apstiprināšanu”.

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

Tukuma novada Engures pagastā

2025.gada 03. janvārī

Nr. 21

Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība

Izdoti saskaņā ar Izglītības likuma 49.¹ panta otro daļu
un Ministru kabineta 22.08.2017. noteikumu Nr. 501
“Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas
organizēšanas kārtība” 12. punktu

I. Vispārīgie jautājumi

1. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk – novērtēšana) organizēšanas kārtība (turpmāk – kārtība) nosaka Engures vidusskola (turpmāk – izglītības iestāde) pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijus, pedagoga pašvērtējumu, vērojamo mācību stundu/nodarbību skaitu, lēmuma apstrīdēšanas kārtību, nosacījumus pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram.
2. Novērtēšanas mērķis ir veicināt pedagoga patstāvīgu profesionālo kompetenču pilnveidi un profesionālās karjeras izaugsmes iespējas, palielinot pedagoga atbildību par mācību un audzināšanas darba rezultātiem un periodiski novērtējot pedagoga profesionālās darbības kvalitāti.
3. Pedagogam, kurš izglītības iestādē ir nostrādājis ne mazāk kā vienu gadu, ir tiesības pretendēt uz pedagogu profesionālās darbības kvalitātes pakāpi (turpmāk – kvalitātes pakāpe), neievērojot pēctecīgumu. Kvalitātes pakāpe ir novērtēšanas rezultāts, un tā ir spēkā tikai izglītības iestādē, kurā veikta attiecīgā pedagoga novērtēšana.
4. Kārtība nav attiecināma uz pagarinātās dienas grupas pedagogu, izglītības iestādes muzeja pedagogu, pedagoga palīgu, internāta vai dienesta viesnīcas pedagogu, koncertmeistaru, sporta metodiķi, izglītības iestādes bibliotekāru, karjeras konsultantu un izglītības mentoru.
5. Piešķirto kvalitātes pakāpi apliecina izglītības iestādes vadītāja rīkojums, kas izdots līdz kārtējā gada 31. maijam.

II. Novērtēšanas procesa organizācija

6. Lai pieteiktos novērtēšanai, pedagogs izglītības iestādes noteiktajā termiņā iesniedz izglītības iestādes vadītājam iesniegumu (1. pielikums).
7. Veicot pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu izšķir trīs kvalitātes pakāpes:
 - 7.1. pirmo kvalitātes pakāpi iegūst pedagogs, kurš demonstrē mērķtiecīgi organizētu mācību procesu, nodrošinot labvēlīgu mācību vidi, izvēloties piemērotas mācību metodes, sadarbības formas, kas nepieciešamas uz izglītojamā mācīšanos orientēta procesa organizēšanai un kompetenču veidošanai. Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālajā darbībā galvenokārt ņem vērā izglītības procesa mērķtiecīgumu, atbilstošu metožu izvēli, kas piemērota izglītojamo spējām un vajadzībām, kā arī motivējoša kompetenču pieejā balstīta izglītības procesa organizēšanu;
 - 7.2. otro kvalitātes pakāpi iegūst pedagogs, kurš papildus kārtības 7.1. apakšpunktā minētajam izmanto daudzveidīgas mācīšanas un mācīšanās stratēģijas ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus, kā arī uzrāda visaptverošu pedagoģisko procesu izpratni, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izzinās procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstot spējas un kompetences.
 - 7.3. trešo kvalitātes pakāpi iegūst pedagogs, kurš papildus kārtības 7.1. un 7.2. apakšpunktā minētajam ir spējīgs gan standarta, gan nestandarta situācijās rast piemērotus risinājumus, izmantojot savu profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā. Trešo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga inovatīvā darbība ir cieši saistīta ar personības attīstību, savas pieredzes pārnesi un izglītības iestādes attīstības veicināšanu.
8. Novērtēšanu veic izglītības iestādes vadītāja ar rīkojumu iecelta novērtēšanas komisija (turpmāk – komisija), kas saskaņā ar komisijas darbības kārtību:
 - 8.1. organizē novērtēšanas procesu;
 - 8.2. vēro un vērtē mācību stundas vai nodarbības;
 - 8.3. novērtē pedagoga pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu;
 - 8.4. organizē sarunu ar pedagogu;
 - 8.5. apkopo rezultātus un izsaka priekšlikumu izglītības iestādes vadītājam par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
9. Novērtēšanas process sastāv no:
 - 9.1. pedagoga profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās vai nodarbībās, izmantojot mācību stundu vai nodarbību vērošanas un novērtējuma lapas – 4 mācību stundas/nodarbības (no tām 2 pretendenta izvēlētas, 2 komisijas izvēlētas);
 - 9.2. pedagoga darba pašvērtējuma (1. pakāpes pretendents vērtē pilnu iepriekšējo mācību gadu, 2./3.pakāpes pretendents – divus iepriekšējos mācību gadus), kas atspoguļo pedagoga profesionālās darbības kvalitāti;
 - 9.3. pedagoga ieguldījuma izvērtējums izglītības iestādes attīstībā, sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese;
 - 9.4. komisijas vērtējuma;
 - 9.5. pedagoga un komisijas sarunas.
10. Noteikumu 9.1. apakšpunktā minētos vērojumus fiksē mācību stundu vai nodarbību vērošanas lapā (2. pielikums). Komisija var noteikt mācību stundā/nodarbībā obligāti izpildāmos kritērijus, kuros nedrīkst saņemt “0” punktus – neatbilstību kritērijam.
11. Noteikumu 9.2., 9.3., 9.4, 9.5. apakšpunktos minētos faktus dokumentē pedagoga darba vērtējuma kopsavilkuma veidlapā (3. pielikums).
12. Novērtēšanas procesa organizēšanā noteikti šādi termiņi:
 - 12.1. pedagogs sākot no kārtējā gada 1. decembra līdz 7. decembrim iesniedz iesniegumu par novērtēšanu, savukārt līdz 15. aprīlim pedagogs komisijai iesniedz pašvērtējumu;

- 12.2. komisija kārtējā mācību gada ietvaros, no 1. janvāra līdz 25. maijam nodrošina pedagogu novērtēšanas procesu un iesniedz izglītības iestādes vadītājam priekšlikumu par pakāpes piešķiršanu pedagogam;
- 12.3. līdz kārtējā gada 31. maijam izglītības iestādes vadītājs izdod rīkojumu par pedagogam piešķirto kvalitātes pakāpi.

III. Novērtēšanas virzieni un kritēriji

13. Ja pedagogs īsteno vispārējās pirmsskolas izglītības programmu vai vispārējās pamatizglītības programmu, vai vispārējās vidējās izglītības programmu, vai profesionālās ievirzes izglītības programmu, vai interešu izglītības programmu, viņa profesionālās darbības kvalitāti novērtē atbilstoši šādiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem (turpmāk – novērtēšanas virzieni):

- 13.1. pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts);
 - 13.2. pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā;
 - 13.3. pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
 - 13.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
14. Sociālā pedagoga, skolotāja logopēda un izglītības psihologa novērtēšanu veic atbilstoši šādiem novērtēšanas virzieniem:
- 14.1. līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (izglītojamā attīstības diagnosticēšana, rezultātu izvērtējums un atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā);
 - 14.2. ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana);
 - 14.3. ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
 - 14.4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
15. Katram pedagoga profesionālās darbības vērtēšanas kritērijam (gan pedagoga profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās vai nodarbībās novērtējumam, gan pedagoga pašvērtējuma novērtējumam) ir noteikti kvalitātes vērtēšanas līmeņi:
- 15.1. “Jā” – ļoti labi atbilst kritērijam (3 punkti);
 - 15.2. “Vairāk jā” – labi atbilst kritērijam (2 punkti);
 - 15.3. “Vairāk nē” – vāji atbilst kritērijam (1 punkts);
 - 15.4. “Nē” – neatbilst kritērijam (0 punkti);
 - 15.5. “Nav novērots” – nav pieejama informācija par kritērija ievērošanu (atzīmē ar “x”).

IV. Nosacījumi kvalitātes pakāpes piešķiršanai, piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram

16. Komisija aizpilda vērtējumu, izvērtē pašvērtējumu un stundu/nodarbību vērošanas rezultātus, organizē sarunu ar pedagogu un apkopo rezultātus. Komisija organizē pedagogu novērtēšanas noslēguma sanāksmi, to protokolējot. Komisijas sēdē izvērtē iegūtos rezultātus un pēc sēdes sniedz iestādes vadītājam priekšlikumu par pakāpes piešķiršanu. Izglītības iestādes vadītājs izdod rīkojumu par pakāpes piešķiršanu, pamatojoties uz komisijas ierosinājumu.

17. Kvalitātes pakāpi piešķir uz trīs gadiem un to apliecina izglītības iestādes vadītāja rīkojums. Komisija ir tiesīga ierosināt noteikt īsāku pakāpes derīguma termiņu, to pamatojot novērtēšanas noslēguma protokolā. Komisija var izteikt priekšlikumu par augstākas vai zemākas kvalitātes pakāpes piešķiršanu, ņemot vērā iegūto punktu skaitu, kā arī par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi, ja

novērtēšanas procesā attiecīgais punktu skaits nav iegūts. Informāciju par iegūto kvalitātes pakāpi ievada Valsts izglītības informācijas sistēmā.

18. Izglītības iestādes vadītājs, izvērtējot izglītības iestādes budžeta līdzekļus un piešķiramo kvalitātes pakāpju skaitu kārtējā mācību gadā, ar rīkojumu nosaka katras kvalitātes pakāpes piemaksas apmēru kārtējam mācību gadam.

18.1. piemaksas apmēru šim mērķim paredzētā budžeta ietvaros nosaka atbilstoši piešķiramajai kvalitātes pakāpei;

18.2. par pirmo kvalitātes pakāpi līdz 10% no pedagoga mēneša darba algas;

18.3. par otro kvalitātes pakāpi līdz 20% no pedagoga mēneša darba algas;

18.4. par trešo kvalitātes pakāpi līdz 30% no pedagoga mēneša darba algas.

19. Pedagogam ir tiesības pieteikties uz atkārtotu novērtēšanu pirms pakāpes derīguma termiņa beigām, ja pedagogs vēlas pretendēt uz augstāku kvalitātes pakāpi.

20. Novērtēšanas rezultāts, kas atbilstoši kritērijiem izteikts snieguma līmeņos, ir iegūto punktu kopsumma no:

20.1. pedagoga darba pašvērtējuma;

20.2. izglītības iestādes komisijas vērtējuma;

20.3. mācību stundu vai nodarbību vērošanas lapām;

21. Kvalitātes pakāpi piešķir:

21.1. 1. pakāpi, ja iegūto punktu skaits pārsniedz 60% no maksimāli iespējamā punkta skaita;

21.2. 2. pakāpi, ja iegūtais punktu skaits pārsniedz 70% no maksimāli iespējamā punktu skaita;

21.3. 3. pakāpi, ja iegūtais punktu skaits pārsniedz 80% no maksimālā iegūtā punkta skaita.

22. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, nav sasniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto novērtējumu (punktos), Engures vidusskolas direktors var piešķirt zemāku pakāpi, saskaņojot šādu lēmumu ar pedagogu.

23. Ja pedagogs, pretendējot uz iesniegumā norādīto kvalitātes pakāpi, ir pārsniedzis kvalitātes pakāpes piešķiršanai noteikto novērtējumu (punktos), pedagogam piešķir augstāku kvalitātes pakāpi.

V. Noslēguma jautājumi

24. Pedagogam ir tiesības iepazīties ar novērtēšanas komisijas sagatavoto gala rezultātu vienas nedēļas laikā no rezultātu apstiprināšanas brīža.

25. Ja pedagogs nepiekrīt novērtējumam, viņš piecu darbdienu laikā no galarezultāta saņemšanas dienas var apstrīdēt novērtēšanas rezultātu, iesniedzot rakstisku iesniegumu izglītības iestādes vadītājam, kurā argumentēti pamato apstrīdēšanas iemeslu.

26. Ja novērtēšanas rezultāts ir apstrīdēts, izglītības iestādes vadītājs pieaicina papildu vērtētājus (Izglītības pārvaldes pārstāvi, pedagogu pārstāvi un/vai ārējos vērtētājus), kas 15 darbdienu laikā izvērtē vadītāja un pedagoga viedokli, atzīmē pušu argumentus un sagatavo atzinumu. Pamatojoties uz atzinumu, iestādes vadītājs piecu darbdienu laikā pieņem lēmumu par novērtēšanas rezultāta maiņu, atstāšanu bez izmaiņām vai atkārtotu novērtēšanu.

27. Kārtība stājas spēkā 2025. gada 01. februārī.

28. Ar šīs kārtības spēkā stāšanās brīdi spēku zaudē Engures vidusskolas 2020. gada 31. augustā apstiprinātie iekšējie noteikumi Nr. 12 "Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība".

SASKAŅOTS

Tukuma novada Izglītības pārvaldes

vadītāja _____ D. Strazdiņa

2025.gada 03.janvārī.

Engures vidusskolas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas darba kārtība

Izdots saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 22. augusta noteikumu Nr.501 "Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība" 13.punktu.

I. Vispārīgie jautājumi

1. Darba kārtība nosaka Engures vidusskolas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas (turpmāk – Komisija) darbības mērķus, uzdevumus, tās izveidošanas un darbības principus, kā arī Komisijas locekļu pienākumus.
2. Komisija ir Engures vidusskolas institūcija, kas izveidota, lai nodrošinātu 1., 2., un 3. kvalitātes pakāpes pretendentu pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanu un pakāpes piešķiršanu izglītības iestādē.
3. Komisija darbojas saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtību un Engures vidusskolas iekšējiem noteikumiem par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtību, kā arī savā darbībā ievēro citus normatīvos aktus.

II. Komisijas izveide

4. Engures vidusskolas direktors ar rīkojumu izveido Komisiju 4 cilvēku sastāvā, t.sk apstiprina Komisijas priekšsēdētāju un Komisijas priekšsēdētāja vietnieku.
5. Komisijas sastāvā var iekļaut:
 - 5.1. izglītības iestādes vadītāja vietniekus izglītības jomā;
 - 5.2. mācību priekšmeta vai mācību jomas metodiskās komisijas vadītājus;
 - 5.3. mācību priekšmeta vai mācību jomas metodiskās komisijas vadītājus;
 - 5.4. pedagogus.
6. Komisijas sekretārs nav Komisijas loceklis.
7. Komisijas sastāvā neiekļauj pedagogus, kuri attiecīgajā gadā ir iesnieguši iesniegumu izglītības iestādes vadītājam par pretendēšanu uz 1., 2. vai 3. kvalitātes pakāpi.

III. Komisijas funkcijas un uzdevumi

8. Komisijas darbības mērķis ir saskaņā ar pedagoga rakstisku iesniegumu novērtēt pedagoga profesionālās darbības kvalitāti, nodrošinot jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšanu par pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas rezultātiem.
9. Komisija pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas procesā izmanto noteiktas veidlapas atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
10. Komisija savā darbībā īsteno šādus uzdevumus:
 - 10.1. organizē novērtēšanas procesu;
 - 10.2. vēro un vērtē mācību stundas vai nodarbības;
 - 10.3. novērtē pedagoga pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu saskaņā ar apstiprināto pedagogu profesionālās darbības novērtēšanas kārtību.
 - 10.4. apkopo rezultātus un izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi.
11. Komisijas priekšsēdētājs:
 - 11.1. nosaka Komisijas sēžu laiku, sasauca sēdes, nosaka darba kārtību un vada Komisijas sēdes;

- 11.2. izstrādā pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas laika grafiku, kurš tiek apstiprināts Komisijas sēdē;
- 11.3. pārstāv Komisiju attiecības ar valsts un pašvaldības iestādēm, t.sk., izglītības iestādēm un privātpersonām;
- 11.4. nodrošina Komisijas lietvedību.
- 12. Komisijas priekšsēdētāja vietnieks veic Komisijas locekļa pienākumus un Komisijas priekšsēdētāja prombūtnē pilda viņa pienākumus, nodrošinot Komisijas darbu.
- 13. Komisijas locekļi:
 - 13.1. sadarbojas ar izglītības iestādes vadību;
 - 13.2. vēro, novērtē un analizē pedagoga vadītās mācību stundas vai nodarbības;
 - 13.3. sniedz konsultācijas par pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijiem un procedūru;
 - 13.4. atbilstoši novērtēšanas kritērijiem ieraksta pedagoga pašvērtējumā Komisijas vērtējumu
 - 13.5. atbilstoši novērtēšanas kritērijiem apkopo pedagoga pašvērtējumā un pedagoga vadītās mācību stundās vai nodarbībās.
 - 13.6. lemj par profesionālās darbības kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam.
- 14. Komisijas sekretārs:
 - 14.1. protokolē Komisijas sēdes;
 - 14.2. saskaņā ar Komisijas priekšsēdētāja norādījumiem informē Komisijas locekļus par sēdes vietu, datumu, laiku un darba kārtību;
 - 14.3. informē 1., 2., un 3.kvalitātes pakāpes pretendentes par Komisijas izteiktajiem priekšlikumiem;
 - 14.4. nodrošina Komisijas dokumentācijas glabāšanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

IV. Komisijas darba organizācija

- 15. Komisija darbojas pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas laikā 7 (septiņus) mēnešus: vērtēšanas sagatavošanās posmā, vērtēšanas norises posmā, rezultātu apkopošanas posmā.
- 16. Sagatavošanās posms ilgst ne vairāk kā 30 dienas. Sagatavošanās posmā Komisija:
 - 16.1. apstiprina komisijas darbības kārtību un novērtēšanas darba procesā veicamo darbu grafiku;
 - 16.2. nosaka darba uzdevumus katram Komisijas loceklim;
 - 16.3. nodrošina, lai informācija par Komisijas sastāvu un novērtēšanas posmā veicamo darbu grafiku būtu pieejama izglītības iestādes pedagogiem;
 - 16.4. konsultē kvalitātes pakāpes pretendentes par novērtēšanas procedūras jautājumiem.
- 17. Vērtēšanas norises posms ilgst ne vairāk kā 7 (septiņus) mēnešus, un tajā iesaistīts pedagogs un Komisija. Vērtēšanas norises posmā komisija vēro, novērtē un analizē pedagoga vadītās mācību stundas vai nodarbības.
- 18. Rezultātu apkopošanas posms ilgst ne vairāk kā vienu mēnesi. Rezultātu apkopošanas posmā Komisija:
 - 18.1. analizē izglītības pedagoga vadītās mācību stundas vai nodarbības;
 - 18.2. ieraksta Komisijas vērtējumu pedagoga pašvērtējumā;
 - 18.3. apkopo pedagoga profesionālo darbību mācību stundās vai nodarbībās un pedagoga pašvērtējuma rezultātus;
 - 18.4. nodrošina individuālu sarunu ar pedagogu par novērtēšanas rezultātiem;
 - 18.5. izsaka priekšlikumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, pamatojoties uz novērtēšanas rezultātā iegūto punktu kopsummu;
 - 18.6. izsaka priekšlikumu par atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi pedagogam;
 - 18.7. nodrošina novērtēšana iegūto datu elektronisku uzskaiti par pedagogam piešķiramo kvalitātes pakāpi.

19. Komisijas sēdes sasauc pēc nepieciešamības, taču ne retāk kā divas reizes novērtēšanas laikā 7 (septiņos) mēnešos;
20. Komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta Komisijas priekšsēdētājs un Komisijas sekretārs.
21. Komisijas sēdes ir slēgtas. Komisijas sēdes var notikt, ja tajās piedalās vairāk kā puse Komisijas locekļu. Ja komisijas sēde kvoruma trūkuma dēļ nevar notikt, tad Komisijas priekšsēdētājs 5 (piecu) darba dienu laikā sasauc atkārtotu Komisijas sēdi.
22. Komisijas locekļi ievēro konfidencialitātes, godprātības, vienlīdzības, taisnīguma un objektivitātes principus, neizpaužot viedokļus, kuri tiek apspiesti Komisijas sēdēs, un, pieņemot lēmumus, balstās uz reāliem faktiem un pierādījumiem.
23. Komisijas priekšlikums par 1., 2., un 3. kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi tiek pieņemts, pamatojoties uz profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātā iegūto punktu summu.
24. Komisijai ir tiesības paaugstināt vai pazemināt vērtējumu pedagoga pašvērtējumā, ja ieliktais punktu skaits nav adekvāts pedagoga pašvērtējumā minētajiem faktiem. Jebkura Komisijas iejaukšanās pedagoga darba kvalitātes vērtējumā tiek pamatota un atzīmēta Komisijas sēdes protokolā.
25. Ja pedagogs, pretendējot uz izvēlēto (savā iesniegumā norādīto) kvalitātes pakāpi, novērtēšanas rezultātā ir pārsniedzis punktu robežu pakāpes saņemšanai, tad pedagogam tiek piemērota cita 9augstāka) kvalitātes pakāpe.
26. Ja pedagogs, pretendējot uz izvēlēto (savā iesniegumā norādīto) kvalitātes pakāpi, novērtēšanas rezultātā nav saņēmis pietiekošu novērtējumu (punktos), tad Komisija var izteikt priekšlikumu pedagogam piešķirt zemāku pakāpi.
27. Komisijas priekšlikums par 1., 2. un 3.kvalitātes pakāpes piešķiršanu ir atbalstīts, ja par to nobalso vairāk nekā puse no klātesošajiem Komisijas locekļiem. Ja balsis dalās līdzīgi, izšķirošā ir Komisijas priekšsēdētāja balss.
28. Komisijas loceklim jāatturas no piedalīšanās priekšlikuma atbalstīšanā, ja tas skar šī Komisijas locekļa personiskās, viņa ģimenes vai radnieku intereses.

Direktors

J. Pūce.

2. pielikums

Engures vidusskolas direktoram
Jānim Pūcem

Engures vidusskolas pedagoga

personas kods _____

IESNIEGUMS
pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai

Lūdzu novērtēt manu profesionālās darbības kvalitāti _____ kvalitātes pakāpes
piešķiršanai. Pedagoģiskā darba stāžs Engures vidusskolā _____ gadi.

Datums

paraksts

Engures vidusskolas

Vispārējās izglītības programmas nodarbības vērošanas un novērtējuma lapa

Engures vidusskolas _____ klase.

Izglītojamo skaits _____.

Mācību priekšmets: _____

Pedagoga (vārds, uzvārds): _____

Mācību stundas tēma: _____

Vērtētājs(-i), (vārds, uzvārds, amats): _____

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagoga profesionālās darbības vērtējums mācību stundā

Kritēriji	Jā – 3p.	Vairāk jā – 2p.	Vairāk nē – 1p	Nē – 0p.	Nav novērots - x	Fakti, kas par to liecina
1. Mācību procesa organizācija						
1.1. Pedagogs sadarbojas ar izglītojamiem, lai iegūtu savstarpēju izpratni, kā notiks stundas tēmas apguve, kāpēc tēmu ir svarīgi apgūt un kādu izmērāmu rezultātu no viņiem sagaida stundas noslēgumā, jo pedagogs ir definējis skaidrus un reāli īstenojamus stundas mērķus						
1.2. Pedagogs sadarbojas ar izglītojamiem, lai radītu interesi un motivētu viņus darboties, lai iegūtu savstarpēju izpratni par stundas mērķi, sasniedzamo rezultātu, kā to konstatēs, kāpēc svarīgi apgūt stundas tēmu.						
1.3. Pedagogs efektīvi (fokusēti pret mērķi un atsauci uz to) izmanto paņēmienus, kas atsauc atmiņā iepriekšējās zināšanas un pieredzi, kas izglītojamiem rada pārliecību, ka mērķi sasniegs, jo pedagoga organizētās mācību aktivitātes stundā ir jēgpilnas, savstarpēji saistītas un pēctecīgas.						
1.4. Izglītojamie veiksmīgi iekļaujas stundas norisē, jo pedagoga darba temps ir pielāgots izglītojamo mācību vajadzībām, darba laiks tiek plānots un kontrolēts.						
2. Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte.						
2.1. Izglītojamo darbība liecina, ka pedagoga norādījumi, skaidrojumi, jautājumi stundas laikā ir skaidri formulēti, konstruktīvi, saprotami un komunikācijas veids (tai skaitā acu kontakts, balss tembrs, valodas temps, žesti, mīmika) veicina izglītojamo turpmāko progresu.						

2.2. Pedagogs mērķtiecīgi un efektīvi (metodes, darba formas, stratēģijas) izmanto mācīšanās metodes, precīzi sniedz instrukcijas, kas izglītojamiem palīdz atklāt uzkrāto pieredzi un demonstrēt prasmi patstāvīgi darboties, lai sasniegtu rezultātu.						
2.3. Pedagogs mērķtiecīgi un efektīvi nodrošina izglītojamiem iespēju analizēt, skaidrot, salīdzināt iegūto informāciju ar citos mācību priekšmetos gūtajām zināšanām, jo pedagogs mērķtiecīgi virza izglītojamo mācīšanos, akcentējot būtisko, minot praktiskus piemērus, rosinot jautāt, izzināt.						
2.4. Pedagogs efektīvi izmanto viņa rīcībā esošos resursus (mācību materiālus, materiāltehniskos līdzekļus un globālā tīmekļa resursus).						
2.5. Izglītojamie līdzdarbojas uzdevumu veikšanā, vingrinājumos jauniegūto zināšanu un prasmju nostiprināšanā, lai noskaidrotu tēmas būtību, uzdod jautājumus, izsaka viedokli, iesaistās sarunās atbilstoši mācību situācijai, jo pedagoga veidotā mācību vide ir atbilstoša (pedagogs uzklausa un pieņem izglītojamo viedokli, virza izglītojamo atbildes, uzdodot uzvedinošus, precizējošus jautājumus).						
2.6. Stundas tēmas apguvē mērķtiecīgi iesaistās visi izglītojamie, ljo pedagogs respektē izglītojamo dažādās mācīšanās vajadzības (tai skaitā speciālās vajadzības), mācīšanās stilus, akceptē izglītojamo un savas kļūdas, rosina kopīgi risināt problēmas.						
2.7. Pedagogs apzināti, mērķtiecīgi un efektīvi sniedz izglītojamiem virzošu atgriezenisko saiti saskatīt savus sasniegumus un sekot līdzi savai izaugsmei, lai atbalstītu izglītojamos viņu izvirzīto mērķu sasniegšanā, un norāda, kas darāms, lai uzlabotu sniegumu.						
2.8. Izglītojamie iesaistās stundas gaitas un rezultātu novērtēšanā, lēmumu pieņemšanā par turpmāko darāmo, jo pedagogs izmanto stundā paredzēto laiku kopīgi paveiktā darba rezultātu novērtēšanai (saruna par sasniegto, apgūtā pārbaude, problēmu risināšana, secinājumi turpmākajam darbam).						
2.9. Izglītojamie analizē savus individuālos sasniegumus un veicamos uzlabojumus, jo pedagogs atzīmē un novērtē izglītojamo individuālos sasniegumus, talantus (izaugsmes dinamiku), palīdz izglītojamiem attīstīt prasmi novērtēt savus rezultātus.						

3. Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte						
3.1.Pedagogs izglītojamiem attīsta mācīšanās prasmes (organizēt savu darbu, plānot laiku, sadarboties ar citiem, izvēlēties efektīvāko paņēmieni rezultāta sasniegšanai, meklēt uzziņas, izmantot IT, svešvalodas u.c.)						
3.2.Pedagogs izglītojamiem attīsta pētnieciskā darba prasmes (informācijas atlase, sistematizēšana, analīze, sintēze).						
3.3.Pedagogs veicina izglītojamo prasmes patstāvīgi strādāt (noskaidrot, kas jādara, kādi būs darbības soļi, kas vēl nav zināms, meklēt palīdzību).						
3.4.Pedagogs veicina izglītojamiem attīstīt prasmi demonstrēt apgūto (savu jauniegūto pieredzi).						
3.5.Pedagoga izmantotie paņēmieni veido izglītojamos prasmi uzņemties atbildību par savu darbu, tā savlaicīgu un kvalitatīvu izpildi, vērtēt paveikto un savu izaugsmi.						
3.6.Izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva atmosfēra, pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra).						

Kopsavilkums:

Vērtēšanas virzieni	Maksimāli iespējamo iegūstamo punktu skaits (ņemot vērā vērtējumu "nav novērots")	Kopējais punktu skaits	Vērtēšanas kritēriju skaits (ņemot vērā vērtējumu "nav novērots")	Vidējais punktu skaits (kopējais punktu skaits/ vērtējumu skaitu) (divi cipari aiz komata)
Mācību procesa organizācija				
Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte				
Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte				

“Jā”- ļoti labi atbilst kritērijam (3.punkti); “Vairāk jā”- labi atbilst kritērijam (2.punkti); “Vairāk nē” – vāji atbilst kritērijam (1.punkts)

“Nē”- neatbilst kritērijam (0.punkti); “Nav novērots”- nav pieejama informācija par kritērija ievērošanu (atzīmē – x).

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____

Datums _____

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts _____

Datums _____

4. Pielikums

Engures vidusskolas
Interesu izglītības programmas nodarbības vērošanas un novērtējuma lapa

Profesionālās ievirzes/interesu izglītības programmas nosaukums _____
 Izglītojamo skaits pulciņā/grupā _____, nodarbībā _____
 Pedagoģa (vārds, uzvārds): _____
 Nodarbības tēma: _____
 Vērtētājs(-i), (vārds, uzvārds, amats): _____

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums nodarbībā

Kritēriji	Jā – 3p.	Vairāk jā – 2p.	Vairāk nē – 1p	Nē – 0p.	Nav novērots - x	Fakti, kas par to liecina
1. Mācīšana (pedagoģu darbība)						
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi ir skaidri definēti un tiek sasniegti.						
1.2. Nodarbības uzdevums, saturs un metožu izvēle atbilst izglītojamo vecumam un sagatavotībai.						
1.3. Pedagoģs nodrošina labvēlīgu emocionālu vidi, sagatavo nodarbību vietu, lieto daudzveidīgu inventāru.						
1.4. Pedagoģs motivē izglītojamos darbam.						
1.5. Pedagoģs saprotami formulē uzdevumus, palielinot slodzi (sporta nodarbībā iekļauj stājas veidošanas, elpošanas un uzmanības vingrinājumus).						
1.6. Pedagoģa skaidrojuma kvalitāte saistīta ar nodarbības galvenās daļas saturu (jautājumu uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra u.c.).						
1.7. Biomotoro spēju uzdevumu risināšanai ir izvēlēts atbilstošs saturs, apjoms un intensitāte.						
1.8. Mācību metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai.						
1.9. Pedagoģs pārvalda izglītojamos un prot strādāt ar visām apakšgrupām, individuālās pieejas nodrošinājums.						
1.10. Lietotie līdzekļi un to daudzveidība atbilst kompleksai fizisko īpašību attīstīšanai.						
1.11. Pedagoģs prot nodrošināt atgriezenisko saiti nodarbībā (pozitīvie pastiprinājumi, refleksija).						

2. Mācīšanās (izglītojamo darbība)						
2.1.Tiek attīstīta izglītojamo sadarbības prasme (darbs pāri, grupās).						
2.2.Vērojamas radoša, analītiska, motivējoša rakstura darbības, precizitāte uzdevumu izpildē.						
2.3.Tiek vērtēta izglītojamo darba rezultātu (pierakstu, zīmējumu, piespēles izpildījuma kvalitāte						
3. Vērtēšana						
3.1.Pedagogs veic izglītojamo vērtēšanu (t.sk. uzslavas, pozitīva kritika).						
3.2.Tiek izmantots izglītojamo pašvērtējums un savstarpējais vērtējums.						

Kopsavilkums:

Vērtēšanas virzieni	Maksimāli iespējamo iegūstamo punktu skaits (neņemot vērā vērtējumu “nav novērots”)	Kopējais punktu skaits	Vērtēšanas kritēriju skaits (neņemot vērā vērtējumu “nav novērots”)	Vidējais punktu skaits (kopējais punktu skaits/ vērtējumu skaitu) (divi cipari aiz komata)
Mācīšana (pedagogu darbība)				
Mācīšanās (izglītojamo darbība)				
Vērtēšana				

“Jā”- ļoti labi atbilst kritērijam (3.punkti); “Vairāk jā”- labi atbilst kritērijam (2.punkti); “Vairāk nē” – vāji atbilst kritērijam (1.punkts); “Nē”- neatbilst kritērijam (0.punkti);
“Nav novērots”- nav pieejama informācija par kritērija ievērošanu (atzīmē – x).

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Engures vidusskolas
Logopēdijas nodarbības vērošanas un novērtējuma lapa

Klase, grupa _____
 Pedagoģa (vārds, uzvārds): _____
 Nodarbības tēma: _____
 Individuālas nodarbība _____
 Nodarbība grupā (2-5 bērni) _____
 Vērtētājs(-i), (vārds, uzvārds, amats): _____

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums nodarbībā

Kritēriji	Jā – 3p.	Vairāk jā – 2p.	Vairāk nē – 1p	Nē – 0p.	Nav novērots - x	Fakti, kas par to liecina
1. Mācīšana (pedagoģu darbība)						
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi ir skaidri definēti un tiek sasniegti.						
1.2. Mācību darbs ir organizēts, un laiks izmantots efektīvi						
1.3. Tiek nodrošināta labvēlīga emocionālā vide logopēda un izglītojamo sadarbībai.						
1.4. Vērojama izglītojamo motivēšana darbam.						
1.5. Mācību uzdevumu formulējums ir saprotams.						
1.6. Pedagoģa/logopēda skaidrojums ir kvalitatīvs (jautājuma uzdošanas veids, terminu lietojums, valodas kultūra)						
1.7. Pedagoģs/logopēds mācību procesā sniedz atbalstu izglītojamiem, kuriem nav izveidojusies sākotnējā lasīt un rakstīt prasme.						
1.8. Mācību metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai.						
1.9. Pedagoģs/logopēds izmanto piemērotākās metodes izglītojamo valodas ritma un tempa traucējumu novēršanai.						
1.10. Tiek nodrošināta individuāla pieeja izglītojamiem ar artikulācijā iesaistīto orgānu uzbūves un darbības traucējumiem.						
1.11. Mācību līdzekļi un materiāli izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai.						

Kopsavilkums:

Vērtēšanas virzieni	Maksimāli iespējamo iegūstamo punktu skaits (neņemot vērā vērtējumu “nav novērots”)	Kopējais punktu skaits	Vērtēšanas kritēriju skaits (neņemot vērā vērtējumu “nav novērots”)	Vidējais punktu skaits (kopējais punktu skaits/ vērtējumu skaits) (divi cipari aiz komata)
Mācīšana				
KOPĀ				

“Jā”- ļoti labi atbilst kritērijam (3.punkti); “Vairāk jā”- labi atbilst kritērijam (2.punkti);
“Vairāk nē” – vāji atbilst kritērijam (1.punkts); “Nē”- neatbilst kritērijam (0.punkti);
“Nav novērots”- nav pieejama informācija par kritērija ievērošanu (atzīmē – x).

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____Datums_____

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts _____Datums_____

Engures vidusskolas
Sociālā pedagoga darbības rezultāta un novērtējuma lapa

Klase _____ Izglītojamais _____

Sociālā pedagoga (vārds, uzvārds): _____

Problēmas : _____

Vērtētājs(-i),(vārds, uzvārds, amats): _____

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

Pedagoga profesionālās darbības vērtējums nodarbībā

Kritēriji	Jā – 3p.	Vairāk jā – 2p.	Vairāk nē – 1p	Nē – 0p.	Nav novērots - x	Fakti, kas par to liecina
1. Diagnosticēšana, plānošana un koordinēšana						
1.1.Pedagogs identificē un definē problēmas, darbības veicot organizēti un koordinēti.						
1.2.Darba laiks tiek plānots un racionāli izmantots.						
1.3.Pedagogs sadarbojas un piesaista resursus problēmas risināšanā.						
1.4.Pedagogs izstrādā individuālo darbības plānu problēmas risināšanai.						
1.5.Pedagoga izvirzītie mērķi ir saistīti ar reālām iespējām, darba metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai.						
1.6.Nodrošināta individuāla pieeja, skolas un ģimenes resursu izmantojums izvirzīto mērķu sasniegšanai.						
1.7.Ir prasme sekmēt socializācijai labvēlīgas vides attīstību.						
1.8.Ir prasme prognozēt darbības rezultātus un pieņemt situācijai atbilstošus lēmumus.						
2. Iesaistīšana problēmu risināšanā						
2.1.Notiek sadarbība ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu pedagogiem.						
2.2.Notiek sadarbība ar atbalsta personāla speciālistiem un skolas administrāciju.						
2.3.Pedagogs piesaista resursus problēmas risināšanā.						
3. Izvērtēšana						
3.1.Regulāri notiek problēmas risinājuma izvērtējums.						
3.2.Pedagogs sadarbojas problēmas risināšanā.						

Kopsavilkums:

Vērtēšanas virzieni	Maksimāli iespējamo iegūstamo punktu skaits (neņemot vērā vērtējumu “nav novērots”)	Kopējais punktu skaits	Vērtēšanas kritēriju skaits (neņemot vērā vērtējumu “nav novērots”)	Vidējais punktu skaits (kopējais punktu skaits/vērtējumu skaits) (divi cipari aiz komata)
Diagnosticēšana, plānošana un koordinēšana				
Iesaistišanās problēmu risināšanā				
Izvērtēšana				

“Jā”- ļoti labi atbilst kritērijam (3.punkti); “Vairāk jā”- labi atbilst kritērijam (2.punkti);
 “Vairāk nē” – vāji atbilst kritērijam (1.punkts); “Nē”- neatbilst kritērijam (0.punkti);
 “Nav novērots”- nav pieejama informācija par kritērija ievērošanu (atzīmē – x).

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Engures vidusskolas pedagoga darba pašvērtējums
pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai

Pedagoga vārds, uzvārds: _____

Mācību priekšmeti, kurus māca: _____

Kvalitātes pakāpe, uz kuru pedagogs pretendē: _____

Pašvērtējumā iekļauti dati par (mācību gadi): _____

N.p.k.	Kvalitātes kritēriji	Pedagoga pašnovērtējums 0-3 punkti	Pedagogs norāda faktus, kas par to liecina	Novērtēšanas komisijas vērtējums 0-3 punkti
1. PEDAGOĢISKĀ PROCESA PLĀNOŠANA, VADĪŠANA UN PEDAGOGA DARBĪBAS REZULTĀTU IZVĒRTĒJUMS (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)				
1.1.	Mācību satura plānošana un vadīšana.			
1.2.	Uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšana un lietpratību veidošana, piemērotu un daudzveidīgu mācību metožu un sadarbības formu izvēle.			
1.3.	Normatīvo aktu ievērošana un pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšanas precizitāte un regularitāte.			
1.4.	Mācību snieguma vērtēšana – diagnosticējošās, formatīvās vērtēšanas efektivitāte, summatīvās vērtēšanas regularitāte			
1.5.	Kompleksu pārbaudes darbu izstrādes principu ievērošana (pedagoga veidoti atbilstoši konkrētas klases skolēnu zināšanu un prasmju līmenim, precīzu kritēriju izstrāde, dažādu izziņas līmeņu uzdevumu iekļaušana u.c.).			
1.6.	Skolēnu snieguma rezultātu statistiskā un kvalitatīvā analīze, dinamikas vērtēšana, turpmāko uzdevumu izvirzīšana.			
1.7.	Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju efektīva izmantošana mācību procesā.			
1.8.	Audzināšanas procesa īstenošana (mācību stundas, klases audzināšana, starpbrīži, iesaiste konfliktsituāciju risināšanā u.c.)			
2. PEDAGOGA IEGULDĪJUMS IZGLĪTOJAMĀ INDIVIDUĀLO SPĒJU ATTĪSTĪBĀ UN IZGLĪTOJAMĀ VAJADZĪBU NODRTOŠINĀŠANĀ				
2.1.	Prasme diagnosticēt un noteikt izglītojamā spējas un vajadzības.			
2.2.	Skolēnam sniegtās iespējas sekot līdzi savam mācīšanās progresam, atbalsts individuālajai izaugsmei.			
2.3.	Individuālais darbs ar izglītojamajiem, kuriem ir mācīšanās grūtības un traucējumi, tā rezultāti.			

2.4.	Individuālais darbs ar talantīgajiem izglītojamajiem, gūtie rezultāti.			
3. PEDAGOGA IEGULDĪJUMS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES ATTĪSTĪBĀ				
3.1.	Pedagoga iniciatīva izglītības iestādes vērtību un attīstības veicināšanā.			
3.2.	Izglītības iestādes attīstības plānā izvirzīto prioritāšu/uzdevumu īstenošana izglītības procesā.			
3.3.	Regulāra un aktīva dalība izglītības iestādes informatīvajās sanāksmēs, pedagoģiskās padomes sēdēs, mācību jomu darbā.			
3.4.	Regulāra darba kārtības noteikumu un iekšējās kārtības noteikumu ievērošana (vienoto prasību izpilde, darba kavējumi, dežūrskolotāju pienākumu izpilde u.c.).			
3.5.	Sadarbības prasmes.			
3.6.	Darba vides pilnveide.			
3.7.	Profesionālās ētikas normu ievērošana.			
3.8.	Ieguldījums izglītības iestādes atpazīstamībā novada, reģionā, valstī, starptautiski.			
3.9.	Līdzdalība projektos (kādos, paša iniciatīva un ideja vai skolas vadības ierosinājums dalībai projektā).			
4. PEDAGOGU SADARBĪBA, PIEREDZES UZSKRĀŠANA UN PĀRNESE				
4.1.	Pedagoga metodiskā darbība izglītības iestādes ietvaros, novadā u.c.			
4.2.	Pedagoga mācību, metodisko materiālu izstrāde (arī elektroniskajā vidē).			
4.3.	Pedagoga pētnieciskā darbība (t.sk. mācību līdzekļu autors, publikācijas u.c.)			
4.4.	Pedagoga darbība profesionālajās organizācijās un sadarbībā ar institūcijām.			
4.5.	Pedagoga dalīšanās pieredzē ar kolēģiem, izglītojamajiem un sadarbību novada, valsts, starptautiskā mērogā.			
KOPĀ:	Visos kritērijos iegūto punktu summa.			

Novērtēšanas līmeņi un punkti

“Jā”	Pedagogs darba pienākumus vienmēr veic ļoti labi un izrāda pašiniciatīvu	3 punkti
“Vairāk jā”	Pedagogs darba pienākumus veic labi, kritēriji tiek izpildīti	2 punkti
“Vairāk nē”	Pedagogu darbā ir stiprās puses, taču konstatēti un atkārtojas vairāki būtiski trūkumi, vāji atbilst kritērijam.	1 punkts
“Nē”	Pedagoga darba pienākumu veikšanā vērojumi trūkumi, neatbilst kritērijam	0 punkti
“Nav novērots”	Pedagoga darba pienākumu veikšanā nav pieejama informācija par kritērija ievērošanu	X

Pašvērtējumu aizpildīja: _____ / _____ /

Pašvērtējumu pārbaudīja novērtēšanas komisija:

1. Komisijas loceklis _____
2. Komisijas loceklis _____
3. Komisijas loceklis _____

Engures vidusskolas pedagoga rezultātu kopsavilkums
pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai

Pedagoga vārds, uzvārds _____

Rezultātu kopsavilkums

Vērtēšanas virzieni	Maksimāli iespējamo iegūstamo punktu skaits	Kopējais iegūtais punktu skaits	Vērtēšanas kritēriju skaits	Iegūto punktu skaits % no maksimāli iespējamā punktu skaita
Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts):	24		8	
Pedagoga ieguldījums skolēna individuālo spēju attīstībā un vajadzību nodrošināšanā	12		4	
Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā	27		9	
Pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese	15		5	
KOPĀ (pedagoga darba vērtējuma kopsavilkums)	78		26	
Mācību stundu/nodarbību vērošana (1.)				
Mācību stundu/nodarbību vērošana (2.)				
...				
...				
KOPĀ (mācību stundu/nodarbību vērošanā)				
PAVISAM KOPĀ (punktu summa – iegūto punktu skaits % no maksimāli iespējamā punkta skaita - komisijas kopvērtējumā un stundu/nodarbību vērošanā)				

Vērtētāji: vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts _____ Datums _____